



Curso de Licenciatura em Enfermagem
Unidade Curricular Ensino Clínico Integração à Vida
Profissional

2024/25

REGULAMENTO GERAL DAS COMUNICAÇÕES LIVRES

Elaborado por:

Catarina Ferreira, N°202294118

Diana Natividade, N° 202294199

Pedro Silva, N°202193926

Poliana Lacerda, N°202093645

Telma Santos, N°202193927

Docentes:

Professora Doutora Helena José

Professora Doutora Isabel Rabiais

Professor António Almeida

Professora Helga Oliveira

Barcarena, Março 2025

Escola Superior de Saúde Atlântica

Curso de Licenciatura em Enfermagem
Unidade Curricular Ensino Clínico Integração à Vida
Profissional

2024/25

REGULAMENTO GERAL DAS COMUNICAÇÕES LIVRES

Elaborado por:

Catarina Ferreira, N°202294118

Diana Natividade, N° 202294199

Pedro Silva, N°202193926

Poliana Lacerda, N°202093645

Telma Santos, N°202193927

Docentes:

Professora Doutora Helena José

Professora Doutora Isabel Rabiais

Professor António Almeida

Professora Helga Oliveira

Barcarena, Março 2025

ÍNDICE:

| | |
|--|-----------|
| REGULAMENTO GERAL PARA SUBMISSÃO, AVALIAÇÃO E APRESENTAÇÃO DE COMUNICAÇÕES LIVRES | 4 |
| 1. informações relevantes a reter:..... | 4 |
| 2. Critérios para elegibilidade:..... | 4 |
| 3. Critérios da elaboração e submissão da comunicação livre:..... | 4 |
| 4. Instruções para a apresentação das comunicações livres:..... | 6 |
| 5. Certificação:..... | 7 |
| APÊNDICES | I |
| APÊNDICE I-IDENTIFICAÇÃO DA COMUNICAÇÃO LIVRE APRESENTADA..... | II |
| APÊNDICE II-GRELHA DE AVALIAÇÃO GERAL..... | IV |
| APÊNDICE III-GRELHA DE AVALIAÇÃO DAS COMUNICAÇÕES LIVRES DE 2025..... | IX |

REGULAMENTO GERAL PARA SUBMISSÃO, AVALIAÇÃO E APRESENTAÇÃO DE COMUNICAÇÕES LIVRES

A Comissão Científica das IV Jornadas Internacionais de Enfermagem da Escola Superior de Saúde Atlântica (ESSATLA), tem o prazer de convidar os interessados a submeterem resumos para a apresentação de comunicações livres. Os critérios para a avaliação das submissões estão descritos no presente regulamento.

1. Informações relevantes a reter:

- Data-limite para a submissão dos resumos: 11 de maio de 2025;
- E-mail para a submissão dos resumos: jornadascomissaocientifica@uatla.pt;
- Resposta de aprovação das comunicações livres: 16 de maio de 2025.

2. Critérios para elegibilidade:

- O tema da comunicação livre deve estar relacionado com a área científica de enfermagem;
- Prioriza-se a submissão de comunicações livres decorrentes de trabalhos de investigação concluídos;
- O conteúdo submetido das apresentações deverá ser da total responsabilidade dos autores e apresentadores;
- O trabalho deve apresentar rigor metodológico e coerência entre os objetivos os métodos e os resultados achados;
- Consideram-se duas modalidades de apresentação: comunicação oral ou E-Poster, devendo os autores enunciar a modalidade pretendida.

3. Critérios da elaboração e submissão da comunicação livre:

a) Prazo e Formato:

O prazo para o envio dos resumos das comunicações livres é até ao dia 11 de maio de 2025. Os resumos devem ser enviados em formato Word.

b) Nome do Arquivo:

O nome do arquivo deve conter o nome e sobrenome do primeiro autor, seguido do título do trabalho.

c) Envio:

O envio deve ser feito por e-mail para: jornadascomissaocientifica@uatla.pt.

d) Inscrição nas Jornadas:

Pelo menos um dos autores deve estar inscrito nas Jornadas de Enfermagem para a apresentação da comunicação.

e) **Tema da Comunicação Livre:**

O tema deve estar alinhado com a área científica da enfermagem. Deve abordar questões relativas à prática clínica, educação ou investigação.

f) **Rigor Metodológico e Base Científica:**

O resumo deve apresentar rigor metodológico e uma base científica sólida, com resultados ou conclusões significativas para a área da enfermagem.

g) **Idiomas:**

Serão aceites resumos em português, inglês ou espanhol.

h) **Limite de Autores:**

Cada proposta de comunicação não poderá exceder oito autores.

i) **Informações de Contacto:**

Os autores deverão disponibilizar um contacto telefónico e um e-mail para facilitar o processo de comunicação com a comissão científica.

j) **Trabalhos Elaborados por Estudantes:**

Trabalhos elaborados por estudantes poderão ser submetidos, desde que seja indicada a coautoria, neste caso, o docente responsável pela orientação.

k) **Resumo:**

O resumo deve ter, no máximo, 300 palavras, excluindo as referências bibliográficas.

l) **Formatação do Documento:**

A formatação do documento deverá ser:

1. Letra Arial, tamanho 11, ou Times New Roman, tamanho 12;
2. Espaçamento 1,5.

m) **Estrutura Obrigatória:**

A estrutura obrigatória do resumo inclui:

- Título em maiúsculas, com um máximo de 15 palavras;
- Até 5 palavras-chave em português, inglês ou espanhol;
- Introdução e objetivos;

- Metodologia;
- Resultados, se aplicável;
- Considerações finais;
- Referências bibliográficas, seguindo as normas da *American Psychological Association* 7ª edição;
- Nome completo dos autores, entidade de afiliação, contacto telefónico e e-mail do apresentador;

n) **Decisão da Comissão Científica:**

- A Comissão Científica pode sugerir a alteração da modalidade de apresentação;
- A Comissão Científica não aceitará contestações em relação às decisões de aceitação ou recusa da proposta de comunicação livre submetida.

o) **Comunicação do Resultado:**

O resultado da decisão tomada pela Comissão Científica será comunicado por e-mail até o dia 16 de maio de 2025. No mesmo e-mail, serão enviados em anexo o layout e os logótipos.

4. Instruções para a apresentação das comunicações livres:

As apresentações deverão ser enviadas por e-mail até dia 21 de maio de 2025.

Comunicações Livres – Apresentação Oral:

- a) Cada apresentação terá um horário definido conforme o programa científico definido;
- b) Somente os autores indicados como apresentadores no resumo estarão autorizados a realizar a apresentação. Alguma alteração necessária deve ser comunicada previamente à Comissão Científica;
- c) O tempo máximo permitido para a apresentação em PowerPoint é de 10 minutos;
- d) A formatação do texto deve obedecer aos seguintes critérios: títulos dos slides com tamanho máximo de 24 e o conteúdo com tamanho mínimo de 16;
- e) Uso obrigatório do layout definido para o primeiro slide da apresentação;
- f) Inclusão do logótipo do evento em todos os slides da apresentação.

Comunicações Livres – Formato E-Poster:

- a) Cada apresentação terá um horário definido conforme o programa científico definido;
- b) Somente os autores indicados como apresentadores no resumo estarão autorizados a realizar a apresentação. Alguma alteração necessária deve ser comunicada previamente à Comissão Científica;
- c) O tempo máximo para a apresentação do E-Poster será de 5 minutos;
- d) O E-Poster deve ter orientação gráfica vertical;
- e) O E-Poster deverá conter as seguintes informações: identificação do evento, logótipos do evento e da ESSATLA, nome e sobrenome do(s) autor(es), entidade de afiliação, introdução e objetivos, metodologia, resultados (se aplicáveis), considerações finais/conclusões e referências bibliográficas;
- f) A fonte utilizada deverá ser de tamanho apropriado para garantir uma leitura clara e legível;
- g) As imagens incluídas devem ter qualidade suficiente para assegurar uma visualização nítida e adequada.

5. Certificação:

- a) Serão atribuídos prémios à melhor Comunicação Oral e ao melhor E-Poster;
- b) O prémio só será entregue caso pelo menos um dos autores esteja presente no momento da cerimónia de entrega dos prémios;
- c) O certificado será emitido com base nas informações fornecidas à Comissão Científica, incluindo o título do trabalho, os nomes dos autores e os dados do evento;
- d) O certificado será enviado por e-mail exclusivamente ao apresentador.

APÊNDICES

APÊNDICE I-
IDENTIFICAÇÃO DA COMUNICAÇÃO LIVRE APRESENTADA

| Identificação: | | |
|-----------------------------|-----------------------|--------------------------------|
| Título: _____ | | |
| Apresentador: _____ | | |
| Autores: _____ | | |
| Avaliador: _____ | | |
| Tipo de trabalho: _____ | | |
| Tipo de apresentação: _____ | E-Poster (5+3): _____ | Comunicação Oral (10+5): _____ |
| Avaliação final: ____/20 | | |
| Hora início: _____ | Hora fim: _____ | |

APÊNDICE II-
GRELHA DE AVALIAÇÃO GERAL

| Critério de Avaliação | Insuficiente | | Suficiente | | Bom | | Muito Bom / Excelente | |
|---------------------------------|------------------------|--|------------------------|--|------------------------------|--|--|--|
| | | | | | | | | |
| Importância do Tema | Limitada | | Adequada | | Significativa | | Extremamente relevante | |
| Criatividade e Inovação | Pouca inovação | | Alguma Inovação | | Inovador | | Altamente inovador | |
| Fundamentação Científica | Fundamentação limitada | | Fundamentação Adequada | | Fundamentação sólida | | Fundamentação Aprofundada | |
| Coerência e Estrutura | Pouco estruturado | | Estruturado | | Bem estruturado e organizado | | Extremamente claro, estruturado e organizado | |

| | | | | | | | | | |
|--------------------------------|----------------------------------|--|--------------------------------------|--|---|--|--------------------------------------|--|--|
| Apresentação Visual | Apresentação pouco atrativa | | Visualmente atrativa | | Boa legibilidade, organizada e atrativa | | Excelente apresentação visual | | |
| Precisão na Comunicação | Algumas dificuldades | | Comunicação clara mas pode aprimorar | | Comunicação boa e fluída | | Comunicação cativante e segura | | |
| Domínio da temática | Conhecimento superficial | | Conhecimento adequado | | Bom domínio da temática | | Profundo conhecimento e segurança | | |
| Capacidade de Síntese | Alguma dificuldade em sintetizar | | Síntese adequada | | Boa capacidade de síntese | | Síntese excelente e objetiva | | |
| Dinâmica com o Público | Pouca interação | | Interação moderada | | Boa interação com o público | | Excelente capacidade de envolvimento | | |

| | | | | | | | | | |
|---|-------------------------------|--|------------------------|--|--------------------------------|--|--|--|--|
| Contributo para a Área da Enfermagem | Pouca relevância para a área | | Impacto moderado | | Contribuição relevante | | Alto impacto e contribuição inovadora | | |
| Raciocínio Crítico na Discussão | Respostas pouco fundamentadas | | Argumentação aceitável | | Boa capacidade de argumentação | | Domínio total do tema e argumentação excelente | | |
| CLASSIFICAÇÃO FINAL | | | | | | | ____/20 | | |

Escala: Insuficiente (I); Suficiente (S); Bom (B); Muito Bom (MB); Excelente (E)

- Insuficiente (1 ponto);
- Suficiente (2 pontos);
- Bom (3 pontos);
- Muito Bom/Excelente (4/5 pontos).

Comissão de Júri:

- Comissão Científica (1º Avaliador); _____

- Comissão Científica (2º Avaliador); _____
- Comissão Científica (3º Avaliador); _____

Data: __/__/__

Conversão Para Nota final de (0-20 valores):

() pontos / 11 = () x 4 = valores

APÊNDICE III-
GRELHA DE AVALIAÇÃO DAS COMUNICAÇÕES LIVRES DE 2025:

| <p>Preencher: Selecionar entre 1 a 5, em que 1 é menos adequado e 5 totalmente adequado</p> | <p>Classificação</p> | <p>Observações:</p> | |
|--|-----------------------------|----------------------------|--|
| <p>Título:</p> <p>Analisar se o título reflete a essência da apresentação. Deve ser claro, conciso, cativante e pertinente relativamente ao conteúdo. Um título bem formulado estabelece o tom da apresentação e desperta o interesse da audiência, captando eficazmente a sua atenção.</p> | | | |
| <p>Introdução:</p> <p>Verificar se a introdução apresenta uma fundamentação científica rigorosa, define de forma clara o objetivo do estudo e enquadra devidamente a temática no seu contexto, garantindo coerência e relevância desde o início do</p> | | | |

| | | | |
|---|--|--|--|
| <p>trabalho. A introdução deve captar o interesse do leitor, assegurando uma exposição clara e estruturada do conteúdo que será desenvolvido ao longo do trabalho.</p> | | | |
| <p>Objetivos:</p> <p>Avaliar de forma rigorosa os objetivos estabelecidos, assegurando que são formulados de modo específico, mensurável, atingível, relevante e delimitado no tempo (critérios SMART). A sua definição deve proporcionar uma orientação clara e estruturada para o desenvolvimento do trabalho, garantindo coerência e precisão na abordagem.</p> | | | |
| <p>Metodologia:</p> <p>Analisar a metodologia adotada, avaliando se está alinhada com os objetivos estabelecidos. Deve-se verificar a coerência entre os métodos utilizados e os resultados esperados, assegurando rigor</p> | | | |

| | | | |
|---|--|--|--|
| <p>científico, validade e reprodutibilidade da investigação.</p> | | | |
| <p>Resultados:</p> <p>Verificar a clareza e a organização da apresentação dos resultados, assegurando que a informação é exposta de forma estruturada e acessível. Analisar se a utilização de tabelas, gráficos ou descrições textuais contribui para a comunicação eficaz dos dados, facilitando a compreensão e a interpretação dos achados clínicos.</p> | | | |
| <p>Discussão:</p> <p>Avaliar a capacidade de discutir e interpretar os resultados no contexto mais amplo da investigação, estabelecendo conexões com os objetivos delineados e possíveis aplicações práticas. Deve-se examinar a profundidade da análise, a articulação com a literatura existente e a</p> | | | |

| | | | |
|---|--|--|---------|
| relevância das implicações apontadas, garantindo uma abordagem crítica e fundamentada. | | | |
| <p>Conclusão:</p> Avaliar se o apresentador expõe de forma eficaz os pontos essenciais do trabalho, conferindo especial ênfase aos objetivos estabelecidos. Deve-se analisar a clareza e a estrutura da apresentação, garantindo que o público compreende plenamente a relevância e a contribuição do estudo para a área em questão. | | | |
| CLASSIFICAÇÃO FINAL | | | ____/20 |

Escala: Insuficiente (I); Suficiente (S); Bom (B); Muito Bom (MB); Excelente (E)

- Insuficiente (1 ponto);
- Suficiente (2 pontos);
- Bom (3 pontos);
- Muito Bom/Excelente (4/5 pontos).

Comissão de Júri:

- Comissão Científica (1º Avaliador); _____
- Comissão Científica (2º Avaliador); _____
- Comissão Científica (3º Avaliador); _____

Data: __/__/__

Conversão Para Nota final de (0-20 valores):

() pontos / 11 = () x 4 = valores